

7-8 de julio 2016

CONFERENCIA

INTERNACIONAL

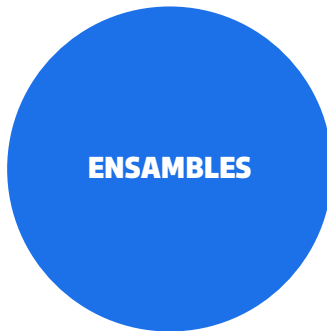
IMAGINACIÓN POLÍTICA

**Y** *Procesos y prácticas colectivas  
en arquitectura y diseño*

CIUDAD



(MAC)  
Museo de Arte Contemporáneo  
Santiago de Chile



ENSAMBLES

Esta sesión discutirá procesos políticos relacionados con la ciudad y la formación de subjetividades y organizaciones en torno al cambio urbano y los procesos de diseño. En Santiago y numerosas ciudades, podemos presenciar diversos conflictos urbanos provocados por la modificación hegemónica de la ciudad mediante el desarrollo de infraestructuras y planes de diferentes escalas. Los conflictos surgen del malestar por la vulneración del derecho ciudadano a participar en las decisiones sobre el futuro de la ciudad y de sus barrios, así como por la evidencia de que tales decisiones se orientan hacia el beneficio de actores que no participan de dichos territorios.

A nivel internacional, existen culturas institucionales donde los procesos participativos en diseño están más o menos establecidos. Entre ellos, experiencias como el consultorio de arquitectura y su "cirugía de casas", desarrollado por Rodolfo Livingston en Argentina y principalmente en Cuba (Livingston 1990); la idea de coproducir el espacio público implementando participación ciudadana en etapas tempranas del proyecto, usada en Francia y Bélgica (Declève et al 2002); el desarrollo y práctica del método charrette a escala de barrio en Canadá, como un proceso de diseño inclusivo (Girling et al 2006); el "urbanismo social" desarrollado en la última década en la ciudad de Medellín y su aproximación cívico-pedagógica (Blanco and Kobayashi, 2009); los modelos inclusivos de planificación colaborativa en los EE.UU. estudiados por Peterman (2004) o las experiencias descritas por Jeffrey Hou (2010) como "espacios públicos insurgentes", por nombrar sólo algunos, expresan una variedad interesante de enfoques dentro de estas "tradiciones" en participación en diseño. La conferencia pretende discutir estos enfoques para comprender las maneras en que la imaginación y lo político pueden interactuar para los propósitos de una producción participativa del espacio.

En Chile no existe una tradición firmemente asentada de procesos participativos en términos de instituciones formales, si bien hay una historia rica de movimientos de base. Esta carencia se expresa en las condiciones de producción de ciudad de manera clara (Opazo 2015). Sin embargo, lo interesante es observar la emergencia de grupos activos de ciudadanos con distintos niveles de organización y alcances en la transformación de la urbe. Dicha ciudadanía insurgente actúa colaborativamente y en red, a partir de intereses, habilidades y conocimientos en común, disputando los espacios públicos a las corporaciones e incluso al Estado.

A nivel local en Santiago, existen ejemplos interesantes de organización y acción en torno a conflictos urbanos de diverso origen y resultado. Entre ellos destacan casos como la modificación del trazado de una autopista de escala intercomunal que generó la creación del movimiento Ciudad Viva; la creación del "ecobarrio" Cuatro Álamos en Maipú como respuesta a la destrucción de un parque para construir un colegio municipal o la declaración de protección patrimonial para el Barrio Yungay, defendida y realizada técnicamente por una organización de vecinos. Si bien lentamente algunos municipios se suman a los procesos participativos e incluso crean centros de innovación ciudadana, como la municipalidad de Providencia, todavía existe mucho trabajo por hacer y espacios por crear.

En resumen, Ensamblés tiene el objetivo de dar espacio al intercambio de realidades concretas, experiencias de participación en la ciudad con diversos contextos y actores, que sirvan como puntos de partida para imaginar y proponer nuevas formas colectivas y más democráticas de habitar.

## REFERENCIAS

- BLANCO, C. y KOBAYASHI, H., 2009. Urban transformation in slum districts through public space generation and cable transportation at north-eastern area: Medellín, Colombia. *The Journal of International Social Research*, vol. 2/8, 75 – 89.
- DECLÈVE, B., FORRAY, R. y Michialino, P., 2002. Coproduire nos espaces publics. *Formation-action-recherche*. Louvain: Presses Universitaires de Louvain.
- GIRLING, C., KELLETT, R. y Johnstone, S., 2006. Informing Design Charrettes: Tools for participation in neighbourhood-scale planning. *The Integrated Assessment Journal*, Vol. 6, Issue 4, pp. 109–130.
- HOU, J., 2010. *Insurgent Public Space*. Oxford and New York: Routledge.
- LIVINGSTON, R., 1990. *Cirugía de casas*. Buenos Aires: CP67.
- OPAZO, D., 2015. Creating and Appropriating Urban Spaces – The Public versus the Commons: Institutions, Traditions, and Struggles in the Production of Commons and Public Spaces in Chile. En: Dellenbaugh, M., Kip, M., Bieniok, M., Müller, A. y Schwegmann, M., eds, 2005. *Urban Commons: Moving Beyond State and Market*. Berlín: Birkhäuser.
- PETERMAN, W., 2004. Advocacy vs. collaboration: Comparing inclusionary community planning models. *Community Development Journal* Vol. 39 No 3 July 2004, pp. 266–276.

This session will discuss political processes related to the city and the formation of subjectivities and organizations around urban change and design processes.

In Santiago and numerous cities, we can witness different urban conflicts caused by the hegemonic modification of the city through the development of infrastructures and plans of different scales. Those conflicts arise from the malaise about the violation of the citizens' right to take part in the decisions about the future of the city and its neighbourhoods, and from the evidence that those decisions are oriented towards the profit of certain agents that do not pertain to those territories.

At the international level, there are institutional cultures where participation processes in design are more or less established. Among them, experiences like the architectural clinic and its 'house surgery' developed by Rodolfo Livingston in Argentina and primarily in Cuba (Livingston 1990); the concept of co-producing public space through implementing citizen participation in early project stages, used in France and Belgium (Declève et al 2002); the development and practice of the charrette method at the neighborhood scale in Canada as an inclusive design process (Girling et al 2006); the 'social urbanism' developed in the last decade in the city of Medellín, Colombia and its civic-pedagogic approach (Blanco and Kobayashi, 2009); the inclusionary models of advocacy and collaborative planning in the United States as studied by Peterman (2004) or the experiences described by Jeffrey Hou (2010) as 'insurgent public spaces', to name but a few, express an interesting variety of approaches within these 'traditions' in design participation. The conference aims to discuss these approaches in order to better understand the ways in which imagination and the political may interact for the purposes of a participatory production of space.

Chilean society does not have a firmly rooted tradition of participatory processes in terms of formal institutions, yet there is a rich history of grassroots movements. This lack clearly expresses itself in the conditions for the production of space (Opazo 2015). However, what is most interesting is the emergence of active citizen groups with different levels of organization and influence in the transformation of the city. This 'insurgent citizenship' acts through networks of common interests, skills and knowledge, in a collaborative way, disputing public spaces to corporations and even the State.

At the local level in Santiago, there are interesting examples of organization and action around urban conflicts, with diverse origins and results. Among them, we can highlight cases like the movement Ciudad Viva, that arose from the struggles to modify the design of an urban highway; the creation of the Four Poplars 'eco-neighbourhood' in the Maipú district as a response to the destruction of a local park; or the political and technical accomplishments of the grassroots organizations of the Yungay district on achieving legal heritage preservation of their neighbourhood. While some municipalities slowly add participatory spaces to their procedures and even create centres for citizen innovation, like Providencia, there is still lots of work to be done and spaces to open.

Summarizing, Assemblages aims to open spaces for the exchange of concrete realities, experiences of participation in the city with diverse contexts and actors, which may work as starting points to imagine and suggest new forms of dwelling, more collective and democratic.

July 7-8, 2016

INTERNATIONAL

CONFERENCE

POLITICAL IMAGINATION

AND *Collective processes and practices  
in architecture and design*

THE CITY



(MAC)  
Museo de Arte Contemporáneo  
Santiago de Chile

ASSEMBLAGES

## REFERENCES

## REFERENCIAS

BLANCO, C. y KOBAYASHI, H., 2009. Urban transformation in slum districts through public space generation and cable transportation at north-eastern area: Medellín, Colombia. *The Journal of International Social Research*, vol. 2/8, 75 – 89.

DECLÈVE, B., FORRAY, R. y Michialino, P., 2002. Coproduire nos espaces publics. Formation-action-recherche. Louvain: Presses Universitaires de Louvain.

GIRLING, C., KELLETT, R. y Johnstone, S., 2006. Informing Design Charrettes: Tools for participation in neighbourhood-scale planning. *The Integrated Assessment Journal*, Vol. 6, Issue 4, pp. 109–130.

HOU, J., 2010. *Insurgent Public Space*. Oxford and New York: Routledge.

LIVINGSTON, R., 1990. *Cirugía de casas*. Buenos Aires: CP67.

OPAZO, D., 2015. Creating and Appropriating Urban Spaces – The Public versus the Commons: Institutions, Traditions, and Struggles in the Production of Commons and Public Spaces in Chile. En: Dellenbaugh, M., Kip, M., Bieniok, M., Müller, A. y Schwegmann, M., eds, 2005. *Urban Commons: Moving Beyond State and Market*. Berlín: Birkhäuser.

PETERMAN, W., 2004. Advocacy vs. collaboration: Comparing inclusionary community planning models. *Community Development Journal* Vol. 39 No 3 July 2004, pp. 266–276.