

7-8 de julio 2016

CONFERENCIA

INTERNACIONAL

IMAGINACIÓN POLÍTICA

Y *Procesos y prácticas colectivas
en arquitectura y diseño*

CIUDAD



(MAC)
Museo de Arte Contemporáneo
Santiago de Chile

PROCEDIMIENTOS

Esta sesión abordará principalmente metodologías de diseño y las maneras en que las discusiones teóricas se transforman en interacciones concretas de diseño con las comunidades y al interior de ellas.

El término "diseño participativo" reúne diferentes aproximaciones desde diferentes trayectorias (Sanoff 2008; Toker 2007), que abarcan desde la arquitectura y la planificación al ámbito de las tecnologías de la información. Dentro de la tradición arquitectónica y urbana, la categoría incluye conceptos tan diversos como arquitectura comunitaria (Wates y Kneivitt 1987); diseño comunitario (Sanoff 2000) y diferentes expresiones de participación ciudadana e involucramiento en la producción de espacio que varían en escala, foco y alcance, desde los jardines comunitarios al desarrollo de vivienda (Macías y Romero, 2000); a la planificación y diseño urbanos (Declève y Forray, 2004; Goldstein y Butler, 2010); la educación para la sustentabilidad (Wahl y Baxter 2008) o el diseño inclusivo (Heylighen y Bianchin 2012).

La tradición del diseño en tecnologías de la información posee una diversidad propia, desde el movimiento escandinavo de democracia en el lugar de trabajo (Robertson y Simonsen 2013) al diseño de sistemas interactivos (Dearden y Rizvi 2008; Spinuzzi 2005), donde la participación generalmente es definida como un proceso de comunicación entre usuarios y diseñadores.

Una de las principales preocupaciones de esta sesión será identificar y evaluar no sólo las maneras en las cuales estas aproximaciones alientan la participación, sino también los medios que usan para promover la creatividad colectiva y lograr resultados adecuados. Por ejemplo, Yang (2010) ha mostrado que dentro de los equipos de diseño la percepción de eficiencia y calidad en los procesos de toma de decisiones es tan importante como los valores medidos para dichas categorías, por lo tanto las dinámicas del diseño colectivo (definición de tareas, uso del tiempo, lenguaje y representaciones, etc.) tendrán un rol central. El énfasis en la creatividad colectiva y cómo ésta se relaciona con la emergencia de la imaginación política también será relevante, teniendo en cuenta que muchos profesionales no la identifican como un rasgo específico del diseño participativo, como por ejemplo sí lo hacen con conceptos como "participación", "involucramiento local" y "empoderar a la gente" (Toker 2007).

Si las metas originales del diseño participativo (en la tradición estadounidense del diseño comunitario) eran "enfatar el involucramiento de los habitantes locales en el desarrollo social y físico del entorno en el que viven" (Sanoff 2000), luego adquiere importancia conectar la aproximación cognitiva con la mirada organizacional. La sesión, tal como el resto de la conferencia, intenta entender cómo la imaginación se vincula con lo político, explorando las "operaciones cognitivas básicas" que estructurarían cualquier proceso de diseño (Stempfle y Badke-Schaub 2002), abriendo la arquitectura y el diseño al azar y evitando la rigidez metodológica (Teal 2010), a la vez que cooperando con la ciudadanía tanto en definir espacios de problemas y soluciones como en construir los "puentes" entre ellos (Dorst y Cross 2001).

REFERENCIAS

- DEARDEN, A. y RIZVI, H., 2008. Participatory design and participatory development: a comparative review. En: Indiana University, PDC'08: Experiences and Challenges, Participatory Design Conference, Bloomington, 1-4 October 2008. Bloomington: Indiana University.
- DECLÈVE, B. y FORRAY, R., eds. 2004. *The Tribune Tree*. Louvain: Presses Universitaires de Louvain.
- DORST, K. y CROSS, N., 2001. Creativity in the design process: co-evolution of problem-solution. *Design Studies*, 22(5), pp. 425-437.
- GOLDSTEIN, B. y BUTLER, W., 2010. Expanding the Scope and Impact of Collaborative Planning. Combining Multi-Stakeholder Collaboration and Communities of Practice in a Learning Network. *Journal of the American Planning Association*, Vol. 76, No. 2, pp. 238-249.
- HEYLIGHEN, A. y BIANCHIN, M., 2013. How does inclusive design relate to good design? Designing as a deliberative enterprise. *Design Studies* 34, 93-110.
- MACÍAS, R. y ROMERO, G., 2000. La participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular. México: CYTED / FOSOFI / HIC / Facultad de Arquitectura, UNAM.
- ROBERTSON, T., y SIMONSEN, J., 2013. Participatory Design: an introduction. En: Simonsen, J., and Robertson, T., eds, 2013. *Routledge International Handbook of Participatory Design*. Oxford: Routledge.
- SANOFF, H., 2008. Multiple views on participatory design. *International Journal of Architectural Research*, Volume 2, Issue 1, pp. 57-69.
- SANOFF, H., 2000. *Community participation methods in design and planning*. New York: John Wiley & Sons.
- SPINUZZI, C., 2005. The Methodology of Participatory Design. *Technical Communication*, Vol. 52, No. 2, pp. 163-174.
- STEMPFLE, J. and BADKE-SCHAUB, P., 2002. Thinking in design teams – an analysis of team communication. *Design Studies* 23, pp. 473-496.
- TEAL, R., 2010. Developing a (Non-linear) Practice of Design Thinking. *International Journal of Art and Design Education*, Vol. 29, no. 3, pp. 294-302.
- TOKER, Z., 2007. Recent trends in community design: the eminence of participation. *Design Studies* 28, pp. 309-323.
- WAHL, D. y BAXTER, S., 2008. The Designer's Role in Facilitating Sustainable Solutions. *Design Issues*, Volume 24, Number 2, pp. 72-83.
- WATES, N., y KNEVITT, C., 1987. *Community Architecture. How People Are Creating Their Own Environment*. Oxford: Routledge.
- YANG, M., 2010. Consensus and single leader decision-making in teams using structured design methods. *Design Studies* 31, pp. 345-362.

This session will discuss mainly design methodologies and the ways in which theoretical discussions turn into concrete design interactions with and within communities.

The term 'participatory design' encompasses different approaches from different backgrounds (Sanoff 2008; Toker 2007), that range from architecture and planning to the IT environment. Within the architectural and planning tradition, the category includes concepts as diverse as community architecture (Wates and Kneivitt 1987); community design (Sanoff 2000) and different expressions of citizen participation and involvement in the production of space that may differ in scale, focus and scope, from community gardening to housing development (Macías and Romero, 2000) to urban design and planning (Declève and Forray, 2004; Goldstein and Butler, 2010) to sustainability education (Wahl and Baxter 2008) or inclusive design (Heylighen and Bianchin 2012).

The IT and design tradition has its own diversity, from the Scandinavian workplace democracy movement (Robertson and Simonsen 2013) to interactive systems design (Dearden and Rizvi 2008; Spinuzzi 2005), where participation is generally defined as a communication process between users and designers.

One of the main concerns of the session will be to identify and evaluate not only the ways in which these approaches encourage participation but also the means they use to foster collective creativity and achieve proper results. For example, Yang (2010) has shown that within design teams the perception of efficiency and quality in decision-making processes is as important as measured values for those categories, therefore the dynamics of collective design (definition of tasks, use of time, language and representations, etc.) will have a central role. The emphasis in collective creativity and how it can relate to the emergence of political imagination will also be relevant, given the fact that many practitioners do not identify it as a specific feature in participatory design, as they do with concepts such as 'participation' 'local involvement' and 'empowering people' (Toker 2007).

If the original goals of participatory design (in the American tradition of community design) were to 'emphasize the involvement of local people in social and physical development of the environment they are living in' (Sanoff 2000), then it becomes relevant to connect the cognitive approach to the organizational view. The session, just like the whole conference, aims to better understand how imagination connects with the political, exploring the 'basic cognitive operations' that would structure any design process (Stempfle and Badke-Schaub 2002), opening architecture and design to chance and avoiding methodological rigidity (Teal 2010) while cooperating with citizenry both in defining problem and solution spaces and in building the 'bridges' between them (Dorst and Cross 2001).

July 7-8, 2016

INTERNATIONAL

CONFERENCE

POLITICAL IMAGINATION

AND

*Collective processes and practices
in architecture and design*

THE CITY



(MAC)
Museo de Arte Contemporáneo
Santiago de Chile

PROCEDURES

REFERENCES

- DEARDEN, A. and RIZVI, H., 2008. Participatory design and participatory development: a comparative review. In: Indiana University, PDC'08: Experiences and Challenges, Participatory Design Conference, Bloomington, 1-4 October 2008. Bloomington: Indiana University.
- DECLÈVE, B. and FORRAY, R., eds. 2004. *The Tribune Tree*. Louvain: Presses Universitaires de Louvain.
- DORST, K. and CROSS, N., 2001. Creativity in the design process: co-evolution of problem-solution. *Design Studies*, 22(5), pp. 425-437.
- GOLDSTEIN, B. and BUTLER, W., 2010. Expanding the Scope and Impact of Collaborative Planning. Combining Multi-Stakeholder Collaboration and Communities of Practice in a Learning Network. *Journal of the American Planning Association*, Vol. 76, No. 2, pp. 238-249.
- HEYLIGHEN, A. and BIANCHIN, M., 2013. How does inclusive design relate to good design? Designing as a deliberative enterprise. *Design Studies* 34, 93-110.
- MACÍAS, R. and ROMERO, G., 2000. La participación en el planeamiento y diseño del hábitat popular. México: CYTED / FOSOFI / HIC / Facultad de Arquitectura, UNAM.
- ROBERTSON, T., and SIMONSEN, J., 2013. Participatory Design: an introduction. In: Simonson, J., and Robertson, T., eds, 2013. *Routledge International Handbook of Participatory Design*. Oxford: Routledge.
- SANOFF, H., 2008. Multiple views on participatory design. *International Journal of Architectural Research*, Volume 2, Issue 1, pp. 57-69.
- SANOFF, H., 2000. *Community participation methods in design and planning*. New York: John Wiley & Sons.
- SPINUZZI, C., 2005. The Methodology of Participatory Design. *Technical Communication*, Vol. 52, No. 2, pp. 163-174.
- STEMPFLE, J. and Badke-Schaub, P., 2002. Thinking in design teams – an analysis of team communication. *Design Studies* 23, pp. 473-496.
- TEAL, R., 2010. Developing a (Non-linear) Practice of Design Thinking. *International Journal of Art and Design Education*, Vol. 29, no. 3, pp. 294-302.
- TOKER, Z., 2007. Recent trends in community design: the eminence of participation. *Design Studies* 28, pp. 309-323.
- WAHL, D. and BAXTER, S., 2008. The Designer's Role in Facilitating Sustainable Solutions. *Design Issues*, Volume 24, Number 2, pp. 72-83.
- WATES, N., and KNEVITT, C., 1987. *Community Architecture. How People Are Creating Their Own Environment*. Oxford: Routledge.
- YANG, M., 2010. Consensus and single leader decision-making in teams using structured design methods. *Design Studies* 31, pp. 345-362.