

7-8 de julio 2016

CONFERENCIA

INTERNACIONAL

IMAGINACIÓN POLÍTICA

**Y** *Procesos y prácticas colectivas  
en arquitectura y diseño*

CIUDAD



(MAC)  
Museo de Arte Contemporáneo  
Santiago de Chile



El objetivo de esta sesión es discutir si los procesos de producción de ciudad pueden suponer una posibilidad para la emergencia de la imaginación política, así como qué implicancias tienen para las disciplinas de la arquitectura y el diseño conceptos como participación, co-producción, conflicto y agencia. El objetivo es poner en relación diferentes imaginarios y teorías políticas, urbanas, arquitectónicas y del diseño relacionadas con la participación y cuestionar las relaciones entre ciudadanía y procesos de diseño.

Para poder situar adecuadamente la labor y sentido de las disciplinas del diseño y los procesos de imaginación asociados a ellas, es imprescindible analizar su condición política, teniendo cuenta que diseñar puede entenderse en un sentido amplio como una "iniciativa orientada a la acción" (DiSalvo 2012). No nos referimos solamente al hecho de comprender los factores que determinan social y materialmente una situación de proyecto, sino sobre todo entender el proceso de proyecto como una oportunidad para pensar en otras maneras de organizar al colectivo involucrado o bien imaginar qué nuevas opciones se abren a partir de aquél.

Si para Folkmann (2013) la pregunta sobre qué elementos o factores hacen posible un diseño puede reescribirse como ¿qué es lo que el diseño hace posible?, otros entienden la creación colectiva como la posibilidad de redefinir los límites de un recurso en común (Kratzwald 2015; Stavrides 2010) o de una comunidad política mediante la acción en común (Revel y Negri 2007). Concebido así, el componente de imaginación del diseño adquiere una dimensión instituyente: es capaz de producir un orden autónomo, es decir, tan subversivo con el heredado como situado en la Historia (Castoriadis 2005). Sin construir "desde la nada" ni ser una mera iteración de las posibilidades abiertas con anterioridad, quienes imaginan – o diseñan, en este caso – tienen el poder de "hacer" de nuevo, más allá de la pregunta por lo bien o lo mal hecho (Castoriadis 1975), que hoy es limitada por las posibilidades del libre mercado y el imperativo de la gobernabilidad.

Es por esto que autores como Anthony Bogues (2006) sugieren que "para involucrarse en actos de lo político profundamente críticos y radicales, debemos restaurar la imaginación. Restaurar la imaginación nos permite comenzar a pensar en posibilidades". Estas posibilidades tienen que ver con la representación, los relatos, las maneras y procedimientos de deliberar y decidir, todos los cuales constituyen acción política. La democracia, como nos dice Rancière (1998), no es sólo la declaración de que todos somos iguales ni que tenemos la capacidad de autodeterminarnos; se trata también de tener el poder de "deshacer los acuerdos, las colecciones y los ordenamientos" que hemos heredado, para construir otros nuevos mediante la polémica, en un conjunto "que sólo puede construirse en el combate".

#### REFERENCIAS

- BOGUES, A., 2006. Imagination, Politics, and Utopia: Confronting the Present. *Boundary 2*, 33 (3), 151-159.
- CASTORIADIS, C., 2005. *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires - México DF: FCE.
- CASTORIADIS, C., 1975. *L'institution imaginaire de la société*. París: Seuil.
- DISALVO, C., 2012. *Adversarial Design*. Cambridge: The MIT Press.
- FOLKMANN, M., 2013. *The Aesthetics of Imagination in Design*. Cambridge: The MIT Press.
- KRATZWALD, B., 2015. *Urban Commons – Dissident Practices in Emancipatory Spaces*. En: Dellenbaugh, M., KIP, M., BIENIOK, M., MÜLLER, A. y SCHWEGMANN, M., eds, 2005. *Urban Commons: Moving Beyond State and Market*. Berlín: Birkhäuser.
- RANCIÈRE, J., 1998. *Aux bords du politique*. París: Gallimard.
- REVEL, J. y NEGRI, T., 2007. Inventar lo común de los hombres. *Multitudes* 31, pp. 5-10.
- STAVRIDES, S., 2010. *Towards the City of Thresholds*. [http://www.professionaldreadmers.net/\\_prowp/wp-content/uploads/978-88-904295-3-8.pdf](http://www.professionaldreadmers.net/_prowp/wp-content/uploads/978-88-904295-3-8.pdf)

This session's goal is to discuss whether processes of production of the city may imply a possibility for the emergence of political imagination, as of what implications concepts like participation, co-production, conflict or agency have for the disciplines of design and architecture. The aim is to relate different imaginaries and theories from the political, urban, architectural and design realms, while questioning the links between citizenry and design processes.

In order to adequately situate the work and purpose of design disciplines and the imagination processes linked to them, we must analyse their political condition, having in mind that designing can be understood in a sense as an 'action-oriented endeavour' (DiSalvo 2012). This means not only to understand the social and material factors that determine a project situation, but also and above all to conceive the design process as an opportunity to think of other ways to organize the involved community or to imagine new paths that open from such process.

While for Folkmann (2013) the question on which elements or factors make a design possible can be rephrased as what does design make possible?, others think of creative creation as the possibility to redefine the limits of a common resource (Kratzwald 2015; Stavrides 2010) or those of a political community through common action (Revel and Negri 2007). Within this framework, the imagination component in design acquires an instituting dimension: it is capable of producing an autonomous order, that is to say, as subversive towards heritage as it is situated in history (Castoriadis 2005). Far from building 'ex nihilo' or merely iterating from previously open possibilities, those who imagine –or design, in this case– have the power of 'making' anew, beyond the question about right or wrong deeds (Castoriadis 1975), that today is limited by the choices of free market and the imperative of governmentality.

This is why authors like Anthony Bogues (2006) suggest that 'for us to engage in profound critical and radical acts of the political, we have to restore the imagination. Restoring the imagination allows us to begin to think about possibilities.' These possibilities have to do with representation, narratives, customs and procedures for deliberation and decision, all of which constitute political action. Democracy, Rancière (1998) tells us, is not only the declaration that we are all equal nor that we can afford self-determination; it is also about having the power to 'undo agreements, collections and orders' that we have inherited, in order to build new ones through polemic, in a whole 'that can only be built in combat.'

#### REFERENCES

- BOGUES, A., 2006. Imagination, Politics, and Utopia: Confronting the Present. *Boundary 2*, 33 (3), 151-159.
- CASTORIADIS, C., 2005. *Figuras de lo pensable*. Buenos Aires - México DF: FCE.
- CASTORIADIS, C., 1975. *L'institution imaginaire de la société*. París: Seuil.
- DISALVO, C., 2012. *Adversarial Design*. Cambridge: The MIT Press.
- FOLKMANN, M., 2013. *The Aesthetics of Imagination in Design*. Cambridge: The MIT Press.
- KRATZWALD, B., 2015. *Urban Commons – Dissident Practices in Emancipatory Spaces*. En: Dellenbaugh, M., KIP, M., BIENIOK, M., MÜLLER, A. y SCHWEGMANN, M., eds, 2005. *Urban Commons: Moving Beyond State and Market*. Berlín: Birkhäuser.
- RANCIÈRE, J., 1998. *Aux bords du politique*. París: Gallimard.
- REVEL, J. y NEGRI, T., 2007. *Inventar lo común de los hombres*. *Multitudes* 31, pp. 5-10.
- STAVRIDES, S., 2010. *Towards the City of Thresholds*. [http://www.professionaldreamers.net/\\_prowp/wp-content/uploads/978-88-904295-3-8.pdf](http://www.professionaldreamers.net/_prowp/wp-content/uploads/978-88-904295-3-8.pdf)

July 7-8, 2016

INTERNATIONAL

CONFERENCE

POLITICAL IMAGINATION

AND

*Collective processes and practices  
in architecture and design*

THE CITY



(MAC)  
Museo de Arte Contemporáneo  
Santiago de Chile

IMAGINARIES